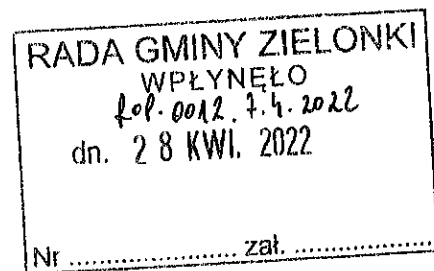


Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Posiedzenie nr 39/2022
Dnia 27.04.2022 r. godz. 13.00



Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 27 kwietnia 2022 r. o godz. 13.00. Obrady, w oparciu o art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 poz. 374 z późn. zm.), zostały przeprowadzone z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania), tj. programu do wideokonferencji Cisco Webex Meetings.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Ustalenie porządku obrad.
- 3) Badanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 r. w stosunku do uchwały budżetowej na 2021 r. - cz. 1 – DOCHODY.
- 4) Sprawy bieżące i wolne wnioski.
- 5) Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1 i 2. Otwarcie posiedzenia, ustalenie porządku obrad

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Romana Toft, otworzyła posiedzenie komisji. Stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 5 osób, czyli jest wymagane kworum. W posiedzeniu komisji brali również udział: Wójt Gminy Zielonki Bogusław Król i Skarbnik Gminy Zielonki Agata Adamczuk. Ustalono i przyjęto jednogłośnie porządek obrad.

Ad 3. Badanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 r. w stosunku do uchwały budżetowej na 2021 r. - cz. 1 DOCHODY.

Przystąpiono do zadawania pytań dotyczących części dochodowej „Informacji o Przebiegu Wykonania Budżetu Gminy Zielonki za Rok 2021”. Najważniejsze z nich dotyczyły następujących kwestii:

Radny Piotr Podleśny:

Str. 11 lit. C – czemu dochody ze „środków ze źródeł zewnętrznych” są ok. 20 % mniejsze niż planowano? Wójt B. Król, Skarbnik A. Adamczuk – prawdopodobnie nie zostały zrealizowane wszystkie inwestycje w zakresie POiŚ.

Str. 16, dz. 754 – dlaczego ok. 20 % mniej niż planowano? Skarbnik A. Adamczuk – chodzi o dotację na budynek OSP w Bosutowie, w 2021 r. nie wykonano w całości tej inwestycji, a rozliczenia można robić tylko w zamian za faktury za robociznę. Reszty nie da rady już niestety rozliczyć.

Str. 19, dz. 700, poz. 0950 – dlaczego wykazano 0% ? Skarbnik A. Adamczuk – bo taka jest reguła matematyczna.

Str. 25, dz. 900 – „w tym dotacji” – dlaczego 0,00 zł? Skarbnik A. Adamczuk – tu powinna być powtórzona inna kwota z pozycji „wykonanie na 31.12.2021”, a mianowicie 125 809,98 zł – kwestia błędnego zapisu (ta kwota to fundusze z programu „Elena” na ekodoradców).

Str. 27 **poz. 0770 – czemu wykonanie tylko 45%?** Skarbnik A. Adamczuk – niestety nie udało się tych kwot odzyskać w 2021 r. w planowanej wysokości; było to korygowane w trakcie roku do wysokości wykonania.

Przewodnicząca R. Toft:

Str. 9 – **odszkodowania za POK.** Czy udało się je uzyskać w planowanej wysokości? Skarbnik A. Adamczuk – były 2 elementy odwołań (2 ZRID-y). Te odwołania nie zostały w pełni rozpatrzone. Wpłynęła tylko 1 część zaplanowanej kwoty, m.in. odszkodowanie za boisko Zieleńczanki, na drugą część czekamy, jest już decyzja. Na dzień 31.03.2022 r. uzyskano odszkodowania w wys. ok. 4,9 mln zł; druga część to maks. 9,2 mln zł. Od tych kwot odprowadzany będzie jeszcze podatek VAT w wys. ok. 2 mln zł.

Str. 9 – **deficyt – prośba o przedstawienie porównawczych danych historycznych.** Teraz wynosi ok. 9,2 mln zł. Skarbnik A. Adamczuk – w 2020 r. było to ok. 7,4 mln zł, w 2019 i 2018 r. było to ok. 7 mln zł. Deficyt jest wyższy ze względu na wysokie koszty budowy szkoły w Przybysławicach.

Str. 11 – **pkt. 3, dotacje – czego dotyczą?** Skarbnik A. Adamczuk – chodzi o fundusze „celowe”, które powstają w szybkim tempie – w tej kwocie mieści się 1 mln zł otrzymane jako nagroda za najwyższą wyszczepialność mieszkańców; ta kwota nie jest jeszcze wydana oraz środki na „Laboratoria Przyszłości” dla szkół (też niewykorzystane) oraz około 50 tys. zł nagrody dotyczącej również szczepień.

Str. 11, **poz. 4 i 1a – o jakie środki chodzi?** Skarbnik A. Adamczuk – co do poz. 4 - są to środki z dofinansowania + wkład własny gminy – przeznaczone na projekty miękkie (społeczne, środowiskowe) dla GOPS, ekodoradców. Było przesunięcie wydatkowania ze względu na Covid. Środki z poz. 1a – miały charakter inwestycyjny; były to środki z POIS (gosp. wod-kan), na wymianę pieców, na OZE. Ich wydatkowanie było również opóźnione w związku z opóźnieniem firm wykonawczych. Na str. 61 jest uzupełnienie do tego punktu.

Str. 11/12 – **80% budżetu gminy to środki zewnętrzne. Jaka jest dynamika?** Wójt B. Król – najlepszy historyczny stosunek dochodów zewnętrznych / dochodów własnych gminy to 50-60% / 50-40%; teraz dochodzi 500+ i inne socjalne środki, które zmniejszają wkład dochodów własnych gminy do budżetu.

Str. 13 – **w jaki sposób mechanizm pozyskiwania PIT jest mniej korzystny dla gminy?** Skarbnik A. Adamczuk – główną przyczyną jest „PIT dla młodych”.

Str. 29 – **poproszono o zmianę / rozszerzenie zapisu dotyczącego nagrody w konkursie „Małopolska Wieś 2021” poprzez uwzględnienie faktu, że nagroda została uzyskana przez sołectwo Pękowice jako „Nowatorskiej Wsi 2021”;** przewodnicząca R. Toft zobowiązała się przesłać e-mailem do Skarbnik A. Adamczuk propozycji rozszerzenia zapisu.

Str. 30 – **czego dotyczyła Olimpiada Frekwencji i na co została wydana nagroda?** Skarbnik A. Adamczuk – konkurs dotyczył frekwencji uczniów w szkołach; nagroda została wydana przez szkoły na sfinansowanie wycieczek. Opis wydatków znajduje się na str. 116 „Informacji (...)”.

Wszystkie wyjaśnienia i odpowiedzi Skarbnik A. Adamczuk i Wójta B. Króla zostały przyjęte do wiadomości i zaakceptowane. Stwierdzono, że „Informacja...” jest szczegółowa i wyczerpująca, i nie pozostawia wątpliwości co do przedstawionych danych.

Skarbnik A. Adamczuk poinformowała, że jest dostępna opinia RIO w sprawie wykonania budżetu za 2021 r. i jest pozytywna (bez uwag).

Ad 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Przewodnicząca przypomniała, że na następnym posiedzeniu zostaną przeanalizowane wydatki, przychody i rozchody oraz inne elementy „Informacji (...)” konieczne do podjęcia uchwał absolutoryjnych.

Ad. 5 Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku innych spraw bieżących i wolnych wniosków, przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

Protokół sporządziła

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Romana Toft

