

URZĄD GMINY ZIELONKI
WPLYNEŁO

RADA GMINY ZIELONKI
WPLYNEŁO
kol. 0012. 3.15.2023
dn. 19 GRU. 2023

19 GRU 2023
Protokół z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Spraw Regulaminowych

Posiedzenie nr 74/2023 z 15 grudnia 2023 r. godz. 10:30

sala konferencyjna Urzędu Gminy Zielonki

Nr zał.

Porządek posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Ustalenie porządku obrad.*
3. *Zaopiniowanie projektów uchwał:*
 - a) *Budżetowej Gminy Zielonki na rok 2024*
 - b) *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zielonki*
4. *Sprawy bieżące i wolne wnioski.*
5. *Zamknięcie posiedzenia*

Ad 1 i 2. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji stwierdzając prawomocność działania Komisji - 5 osób obecnych

Przywitano p. A.Kuźniarskiego z-ca Wójta Gminy Zielonki i pracowników UGZ przybyłych na posiedzenie wobec zgłoszonych Przewodniczącemu Rady GZ, po ogłoszeniu zawiadomienia o posiedzeniu Komisji, dwóch projektów uchwał. Poproszono zebranych o wyjaśnienie konieczności podejmowania w grudniu, na zbliżającej się sesji, uchwały ws. określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Pani Anna Fanczak poinformowała, iż uchwała nie mogła trafić do Rady wcześniej wobec wymaganych konsultacji jej zapisów z RIO, Ministerstwem Rolnictwa oraz Urzędem Ochrony Konkurencji Konsumentów, a ostatnią korespondencje w tym temacie otrzymał UG 7 grudnia. Podjęcie tej uchwały w grudniu otworzy możliwość uruchomienia procedury naborowej, rozpatrzenie wniosków i złożenie do podjęcia przez Radę Gminy uchwały o przyznaniu dotacji już w styczniu 2024r. Wobec tego Przewodnicząca zawnioskowała o poszerzenia porządku dzisiejszego posiedzenia o trzy przesłane do Komisji projekty uchwał, tj. projektu uchwały ws. wystąpienia Gminy Zielonki ze Stowarzyszenia "Związek gmin wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej", określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, przyjęcia planu pracy Rady Gminy Zielonki na rok 2024.

Głosowanie - wynik: 5 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymuję się".

Ad 3. *Zaopiniowanie projektów uchwał ws.:*

- a) *Budżetu Gminy Zielonki na rok 2024* **wynik głosowania - 4 głosy "za", 0 głosów "przeciw", 1 głos "wstrzymuję się".**
- b) *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zielonki* **wynik głosowania - 4 głosy "za", 0 głosów "przeciw", 1 głos "wstrzymuję się".**
- c) *wystąpienia Gminy Zielonki ze Stowarzyszenia "Związek gmin wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej";* zasadność podjęcia uchwały przedstawił kier. Referatu Organizacyjno- Prawnego p. Ryszard Krawczyk, jako konsekwencje dyskusji podczas opiniowania zasadności włączenia gminy do nowej organizacji o ch-rze turystycznym Lokalnej Organizacji Turystycznej "Pod Krakowem". Poinformował także, że podjęcie uchwały w grudniu spowoduje, że gmina nie będzie jej członkiem już od stycznia 2024r. a koszty udziału w nowej organizacja będą na podobnym poziomie, jak te płacone obecnie do Stowarzyszenia. Wobec tego przystąpiono do opiniowania -

wynik głosowania: 5 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 0 głosów "wstrzymuję się".

- d) określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków; przedstawicielka UGZ krótko zaprezentowała przedmiot uchwały i poinformowała, że treść uchwały wymagała uzgodnień z wymaganymi przepisami o pomocy publicznej organami, tj. Ministerstwem Rolnictwa, UOKiKiem oraz RIO. Przewodnicząca stwierdziła, że każdy z tych organów uzgadniał treść biorąc pod uwagę kwestie dot. uregulowań ich dotyczących, by postanowienia uchwały gminy nie naruszały tych przepisów, czy samego Programu Odbudowy Zabytków, ale za poprawność językową i konstrukcje zapisów pod względem redakcyjnym odpowiada już sama gmina.

Stąd poddała w wątpliwość, czy w podstawie prawnej uchwały winien znaleźć się zapis "po przekazaniu projektu uchwały(...)", jeśli celem było wskazanie, że organ uczynił zadość wymogom nałożonym przez przepisy ustaw o obowiązku przeprowadzenia konsultacji czy uzgodnień to zagadnienia te winny szerzej zostać zaprezentowane w uzasadnieniu uchwały. Z-ca Wójta co prawda przypomniał, że uzasadnienie nie jest formalnie częścią aktu to jednak przewodnicząca podniosła, iż jest ono odzwierciedleniem intencji rady, zawierać winno wyjaśnienia co do okoliczności prawnych i faktycznych uzasadniających przyjęcie uchwały, a w tym przypadku także - jeśli przepisy tego wymagają - wskazania, iż wymogi ustawowe do jej podjęcia zostały spełnione.

Dalej zwróciła uwagę, iż w ust. 3 § 2 brakuje wyrazów "środków" przed wyrazami "z Programu" i "z budżetu Gminy".

Na pytanie dlaczego w ustępach 4 i 5 § 2 użyto sformułowania "wartość przewidywana" wyjaśniono, że tak określona była wartość zadania w formularzach aplikacyjnych do Rządowego Programu (...)

Oprócz tego zaproponowała, brzmienie §3 ust 2 jako:

"Wniosek, winien zawierać : dane wnioskodawcy, zabytku, którego dotyczy wniosek (w tym numer i data wpisu do rejestru zabytków), nazwę projektowanego zadania, szczegółowy opis prac lub robót , wnioskowaną kwotę dotacji ze środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków". Pani Fanczak wyjaśniła, że propozycja pierwotna §3 ust 2 była podobna do zaproponowanego. Jego obecne brzmienie jest inicjatywą RIO. Przy okazji Przewodnicząca zapytała jakie w niniejszym przypadku są różnice - skoro używa się dwóch nazw czynności, na jakie można ubiegać się o dotację, pomiędzy "pracami konserwatorskimi, restauratorskimi" i "robotami budowlanymi". Obecna na posiedzeniu radna M. Listoś kierując się wiedzą budowlaną poinformowała, iż z punktu widzenia prawa budowlanego różnica sprowadza się do tego, że zgodnie z prawem budowlanym na prace wymagane jest zgłoszenie, a na roboty pozwolenie. Zwrócono także uwagę, że zapis w ust 7 § 2 też nie został prawidłowo skonstruowany, choć można domyśleć się co było intencją jego stworzenia, ale tytuł prawny nie może wynikać z tytułu prawnego tu dodatkowo enumeratywnie wymienionego, jak: prawo własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego, gdyż to one właśnie tymi tytułami prawnymi są. Zapis zatem winien brzmieć następująco:

"O udzielenie dotacji na prowadzenie działań określonych w tej uchwale, mogą ubiegać się osoby fizyczne i prawne dysponujące prawem własności nieruchomości, na której znajduje się zabytek, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, czy

ograniczonym prawem rzeczowym lub prawem wynikającym ze stosunku zobowiązaniowego."

Zwrócono także uwagę:

- na brak zachowania chronologii w zapisach, określających proces od złożenia wniosku o udzielenie dotacji poprzez jego ocenę co do spełnienia warunków przyznania dotacji do samego przyznania dotacji, co wymaga podjęcia przez radę stosownej uchwały i wreszcie zawarcia stosownej umowy i dopiero na końcu wypłaty przyznanej kwoty dotacji w ustalonym w tej uchwale terminie, czyli po zakończeniu realizacji zadania określonego we wniosku lub jego wydzielonego etapu; oraz
- wyraźnego wskazania, że składający wniosek o dotacje -jeśli spełnia wskazania do uznania iż dotacja stanowi dla niego pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie albo w rybołówstwie - winien równocześnie złożyć wniosek o udzielenie takiej pomocy wraz z kompletem wskazanych w uchwale dokumentów.

Wobec tej ostatniej uwagi z-ca Wójta wyjaśnił, iż w przypadku braku takiego wniosku czy dokumentów organ wezwie o uzupełnienie, jeśli zajdzie taka konieczność. Nie będzie to zatem przyczyna nie rozpatrzenia wniosku czy jego odrzucenia.

I wreszcie poproszono o rozważenie przerehabrowania zapisu 5, by odzwierciedlał poprzez użycie prawidłowej terminologii co otrzymuje Gmina z Rządowego Programu(...), a co beneficjent, realizujący zadanie określone we wniosku składanym do gminy o dotacje.

Niezależnie od powyższego Członkowie Komisji wyrazili gotowość do zaopiniowania projektu w takiej formie jakiej został przedstawiony, a jak Wójt wniesie autopoprawki to będą one przedmiotem analizy już na sesji.

wynik głosowania - 4 głosy "za", 0 głosów "przeciw", 1 głos "wstrzymuję się".

Ad 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Do głosu zgłosiła się radna Magdalena Listoś, chcą jako sołtys Węgrzc poinformować o zaistniałym w miejscowości problemie wielogodzinnego parkowania samochodów na parkingu przy sklepie ATUT i planowanych działaniach zarządcy tego parkingu, który wpłynie na obłożenie już i tak obciążonych parkingów przy obiektach gminnych i okolicznych drogach. A mianowicie wobec tego, że mieszkańcy gminy i gmin ościennych chcą korzystać z dobrodziejstw komunikacji aglomeracyjnej i linii wewnętrznych naszej gminy dojeżdżają samochodami do parkingów przy sklepie ATUT, stacji Shell, przychodni w Węgrzcu oraz parkingu w rejonie ul. Warszawskiej 32 i pozostawiają swoje samochody na kilkanaście godzin, pozbawiając użytkowników stacji, sklepów i przychodni oraz poczty możliwości pozostawienia samochodu na czas załatwienia w tych punktach bieżących spraw. Wobec tego zarządca Atutu postanowił wprowadzić na swoim terenie opłaty za korzystanie z parkingu na czas ponad wymagany zwykłymi czynnościami jakimi są zakupy. To zaś w ocenie p. Sołtys spowoduje nie tylko wzmożenie problemu parkingowego na terenach przy obiektach gminnych czyli przychodni i pobliskiej szkole, ale może doprowadzić do utrudnień na drogach /np. osiedle wojskowe/ poprzez parkowanie i tam oraz innych miejsca choćby gminnych, ale dotychczas nie urządzonych na cele parkingowe.

Poinformowała, że po rozmowach z zarządcą ATUTU przekazała Wójtowi wniosek o objęcie zasadami krótkiego nieodpłatnego parkowania wraz z propozycją regulaminu na terenach gminnych przy budynkach, jako formę pilotażu, by można było to sprawdzić i ew. rozpropagować także w innych miejscowościach, jeśli pojawią się tam podobne problemy. Problemy takie występują już Przybysławicach i Brzozówce, co poniosła radna J. Kwaśny.

Zatem jeśli pojawią się sporządzone przez Urząd dokumenty (uchwała, regulamin) wnoszący by zostały jak najszybciej rozpatrzone przez Komisję, by jeszcze w styczniu na sesji zostały podjęte i wprowadzone w życie.

Temat wywołał dyskusję, czy nie narażałoby na terenach gminny znajdujących w dogodnych wobec komunikacji publicznej lokalizacjach, zanim zapadną decyzje o docelowym ich wykorzystaniu - już nie urządzać parkingów, wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców, albo od razu podejmować decyzji o docelowym wykorzystaniu takich działek na parkingi i podjąć równocześnie rozmowy z gminą miejską Kraków o stosowne dla naszych mieszkańców ulgi w opłatach za bilety komunikacji miejskiej.

Przy tej okazji poruszono także wątek budowy - też potrzebnych- parkingów rowerowych, ale do tego i bezpiecznych tras Co do dyskusji zapadło jedynie to, że Komisja w możliwie najkrótszym terminie rozpatrzy projekt regulaminu po jego zgłoszeniu do biura Rady i skierowaniu do Komisji przez Przewodniczącego RGZ.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia zostało zamknięte.

Marzena Gadzik-Wójcik


Przewodnicząca Komisji
Kultury, Sportu i Spraw Regulaminowych