

# WÓJT GMINY ZIELONKI

Zielonki 32-087 woj. małopolskie  
ul. Krakowskie Przedmieście 116  
e-mail: [zielonki@ug.pl](mailto:zielonki@ug.pl)  
[www.zielonki.pl](http://www.zielonki.pl)

tel. (+48 12) 28 50 850 REGON 000552082  
fax. (+48 12) 28 50 950 NIP 513-00-38-162

Zielonki dnia 23.03.2021 r.

Szanowny Pan

Mirosław Golanko

Przewodniczący Rady Gminy Zielonki

ROP.0004.1.8.2021

W odpowiedzi na złożony projekt uchwały w sprawie *zasad zgłaszania projektów uchwał w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej*, poniżej przedstawiam uwagi do przedmiotowego projektu:

1. Aktualizacja podstawy prawnej usg tj. 2020 poz. 713.
2. Użyta terminologia odwołuje się niekonsekwentnie do użytych definicji. Wielokrotnie autor dodaje od siebie dodatkowe słowa np. „uchwała” ale jest to wbrew ustalonej wcześniej definicji. Tym samym tekst nie trzyma się pojęć zdefiniowanych, najczęstszy błąd to „projekt uchwały” lub samo słowo „projekt” zamiast zdefiniowany „projekt komitetu”.
3. Pkt 2 definicje niezrozumiały, ma być „co najmniej 300 osób mających czynne prawo wyborcze do Rady Gminy Zielonki.
4. Pkt 3 definicji wpiszmy „co najmniej 10 osób” jeśli zostawimy 10 to jak komitet będzie miał 12 osób nie będzie spełniał wymogu formalnego.
5. Pkt 6 definicji dopisać po wyrazie projekt „uchwały rady”.
6. W par.2 do definicji trzeba dodać definicję „Inicjatywa” – Obywatelska Inicjatywa Uchwałodawcza (co wynika z par.3.3) oraz definicję „Oświadczenie” - ..... (co wynika z par.6.2)
7. Brak w dziale 2 odniesienia do załącznika nr 2 czyli oświadczenia o przyjęciu obowiązków pełnomocnika. Ten załącznik nie zaistniał w tekście projektu.
8. W par.4 po ust.2 należy dodać ustęp o treści „Komitet składa do Przewodniczącego oświadczenie o utworzeniu komitetu”,
9. W par.4 dodajemy kolejny ustęp o treści „Przewodniczący weryfikuje oświadczenie o utworzeniu komitetu”.

10. W dziale 2 paragraf 4 ust. 3 posługujemy się pojęciem zgłoszenia – nie ma takiego; jest „oświadczenie o utworzeniu Komitetu.....” – może przynajmniej dołożyć ten jeden wyraz „Komitetu” po wyrazie zgłoszeniu. Chyba, że chodzi o coś innego.
11. Dział 3 tytuł zgodnie z definicją powinien brzmieć „Formalne wymogi projektu komitetu”.
12. Najpierw idzie procedura zgłoszenia Komitetu, a dopiero potem projekt uchwały rady. Jednak nie wiadomo, w którym momencie komitet jest lege artis i może składać projekt.
13. Niezrozumiałe procesy, czy najpierw zgłoszenie samego komitetu, a potem składanie projektu uchwały, potem zbieranie podpisów przez mieszkańców. Jeśli tak, to kiedy wiadomo, że komitet jest sformalizowany i można składać projekt, jakie są terminy dla przewodniczącego. Jeśli była inna myśl, to niezrozumiałą jest układ działu 2.
14. Absolutnie za krótki termin dla wójta dla analizy projektu uchwały. Po 7 dniach przewodniczący kieruje do wójta i wójt ma mniej niż 7 dni na ocenę. Przewodniczący ma 14 dni na poinformowanie komitetu, czy wymogi formalne są spełnione. W razie braków wzywa do uzupełnienia.
15. Tytuł działu 4 zgodnie z przyjętą definicją powinien brzmieć „Procedura rozpatrzenia projektu komitetu”
16. W par.6 po ust.3 należy dodać ustęp określający czas, jaki ma wójt na weryfikację projektu komitetu
17. W par.6 ust.4 zdanie 2 zwrot „od daty jego przyjęcia” jest nieostry, proponuję „od daty otrzymania od wójta” . Bo co się stanie jeżeli wójt nie zweryfikuje do 14 dni? Wówczas Przewodniczący nie zdąży z odpowiedzią w swoim terminie. Dodatkowo należy tekst tak sformułować, by Przewodniczący nie mógł bez otrzymania weryfikacji od wójta wysyłać swojego stanowiska do komitetu, gdyż niczemu to nie będzie służyć.
18. Par.6 po ustępie 7 należy określić czy komitet może uzupełnić dokumenty np. po 3 miesiącach, czy procedura rozpoczyna się od początku.
19. Paragraf 7 ust.1 używajmy pojęć ustawowych – chodzi o osoby mające czynne prawo wyborcze do rady – to już było w definicjach .
20. Par.7 ust.4. Kto ocenia, że projekt jest taki sam jak poprzedni?
21. Paragraf 8 ust. 1. Zdecydowanie, opis uchwały + oświadczenie o czynnym prawie, ma być na każdej stronie, a nie tylko na pierwszej. Każdy kto podpisuje musi wiedzieć i widzieć pod jakim projektem się podpisuje. W zaproponowanym układzie można zebrać podpisy na zapas albo w kółko będą te same osoby, nie muszą nawet wiedzieć jaki projekt podpisują.

22. Par. 8 ust.2 pkt 1). Wójt nie wskazuje możliwości finansowania. Wójt może ocenić skutki i źródła finansowania wskazane przez komitet w uzasadnieniu projektu komitetu.
23. Par.8 ust.4 . Komisje nie powinny opiniować projektu komitetu bez opinii wójta. A z tekstu wynika, że mogą to uczynić w każdym czasie, nie oglądając się na żadne dokumenty. Wymaga to doprecyzowania.
24. Paragraf 8 ust. 5 – wójt będzie ponownie opiniował ten sam projekt i do tego wskazywał możliwości finansowe, czyli może chodzić o to, żeby wójt znalazł źródło finansowania już wcześniej zaakceptowanego projektu?
25. Paragraf 13 odejźmy od słupów i tablic. Powinien być BIP, a w sołectwach sposób zwyczajowo przyjęty w każdym sołectwie, tak jak jest w statucie sołectwa przy zebraniach wiejskich. Jeśli komitet chce, to niech nieformalnie wiesz na tablicach, ale zgodnie z przepisami wszelkie projekty uchwał powinny być w BIP.
26. Zapis o wejściu w życie powinien brzmieć: Wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.
27. Załącznik 3 do dalszego uzgodnienia – klauzula jest za obszerna na włączenie jej przed podpisy i niezrozumiała uwaga, że „podanie danych jest nieobowiązkowe” – w tym układzie nie ma możliwości sprawdzić czy osoba jest uprawniona.

w z. Wójta  
mgr Arnold Kuźniarski  
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa.