

**Projekt**

z dnia 9 listopada 2023 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY ZIELONKI**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie projektu audytu krajobrazowego Województwa  
Małopolskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 89 ust. 1a i 3 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 38b ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) Rada Gminy Zielonki stanowi co następuje:

**§ 1.** Opiniuje się negatywnie projekt audytu krajobrazowego Województwa Małopolskiego, przesłany przez Zarząd Województwa Małopolskiego pismem znak: RR-II.7632.4.2023 z dnia 13 października 2023 roku.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Zielonki.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Zielonki

Przewodniczący Rady Gminy Zielonki

**Mirosław Golanko**

## UZASADNIENIE

Przedmiotowy opiniowany audyt krajobrazowy nie uwzględnia zapisów obecnie obowiązujących dokumentów planistycznych w obszarze gminy Zielonki. Może powodować ograniczenie zainwestowania oraz powodować problemy w zapisach nowych planów zagospodarowania dotyczących formy architektonicznej obiektów budowlanych. W zapisach załącznika nr 7 - *Wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków*, znajdującego się w opisach poszczególnych rodzajów krajobrazów w obszarze gminy Zielonki, znajdują się np. takie zapisy „*W części krajobrazu położonej w granicach parku krajobrazowego rekomenduje się kształtowanie zabudowy z zastosowaniem wytycznych Katalogu Form i Wzorców Architektury dla jurajskich parków krajobrazowych*” . Dokument ten nie jest w pełni zgodny z zapisami dotyczącymi formy budynków znajdującymi się w planach ochrony parków krajobrazowych Dolinki Krakowskie i Dłubniańskiego Parku Krajobrazowego. Zapisy audytu powinny zawierać zapis stanowiący że w zmianach obowiązujących dokumentów planistycznych możliwe jest kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem dotychczasowego przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania i zabudowy ustalonych w tych dokumentach uchwalonych przed dniem wejścia w życie audytu krajobrazowego. Ponadto niejasne jest użyte słowo „rekomenduje się” . Np w zapisach załącznika nr 7 dla krajobrazu priorytetowego (Kod krajobrazu: 12-341.32-74) znajduje się zapis: *Rekomenduje się utrzymanie otwartych terenów, szczególnie wzdłuż Prądnika i Korzkiewki oraz przeciwdziałanie ich zarastania roślinnością inwazyjną.* Nie są określone granice tych terenów otwartych wzdłuż tych cieków wodnych co może powodować dowolną interpretację instytucji uzgadniających dokumenty planistyczne, nie wiadomo też co oznacza przeciwdziałanie ich zarastania. Niejasny jest też zapis znajdujący się w zapisach załącznika nr 7 (np. dla krajobrazu o kodzie 12-341.32-73) *“W obszarach korytarzy ekologicznych zaleca się respektowanie zasady nadrzędności ochrony środowiska przyrodniczego oraz prawidłowego funkcjonowania wszystkich jego elementów (ciągłości ekologicznej) nad innymi celami.”* Przebieg korytarzy nie jest jednoznacznie określony, brak ich granic, szerokości a zasada nadrzędności może rodzić różne wątpliwości organów opiniujących ewentualne dopuszczenia zabudowy lub lokalizacji infrastruktury.

Dlatego też zasadna jest negatywna opinia do przedłożonego projektu audytu krajobrazowego Województwa Małopolskiego.