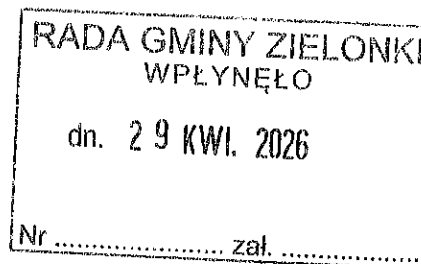


Krzysztof Olawski
Radny Gminy Zielonki



Szanowny Pan
Tadeusz Łysek
Przewodniczący Rady Gminy Zielonki

WNIOSEK

Składam wniosek o wprowadzenie zmian do protokołu NR XXIII/26 z XXIII z sesji zwyczajnej Rady Gminy Zielonki kadencji 2024-2029, która odbyła się 26.03.2026 r.

W projekcie protokołu na stronie 14, początek zapisu w wierszu nr 15, jest:

„Radny K. Olawski zwrócił się z pytaniem do wiceprzewodniczącego P. Ścigalskiego, kogo reprezentował na spotkaniu i czy była prezentowana petycja podpisana przez 57 mieszkańców Krakowa i 7 mieszkańców gminy Zielonki. Mieszkańcy, szczególnie ulicy Pękowickiej oraz Osiedlowej zwracają się do niego z pytaniami w tym zakresie.”

W projekcie protokołu nie znalazła się odpowiedź na to pytanie, pomimo że radny P. Ścigalski odpowiedział następująco:

„Ja nie mam nic do dodania. Dziękuję”.

Skierowałem do wiceprzewodniczącego P. Ścigalskiego podczas sesji kolejne pytanie odnośnie przebiegu spotkania u Stanisława Kracika Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa na temat ul. Pękowickiej:

„Czy pan zabierał tam głos i reprezentował jakieś stanowisko. Jeżeli tak, to czyje?”

Wiceprzewodniczący P. Ścigalski odpowiedział na to pytanie następująco:

„Ja już odpowiedziałem, że nie mam nic do dodania.”

W związku z powyższym wnoszę o:

Dodanie przed istniejącym w projekcie protokołu zapisem mojej wypowiedzi (strona 14, wiersz 15) następującego tekstu: **„Radny K. Olawski zwrócił się do wiceprzewodniczącego z pytaniem czy na spotkaniu zabierał głos i reprezentował jakieś stanowisko. Jeżeli tak, to czyje? Wiceprzewodniczący P. Ścigalski stwierdził, że nie ma nic do dodania”**. Dodanie po istniejącym w projekcie protokołu zapisem mojej wypowiedzi (strona 14, wiersz 15) następującego tekstu: **„Wiceprzewodniczący P. Ścigalski stwierdził, że już odpowiedział, że nie ma nic do dodania.”**

UZASADNIENIE WNIOSKU

W statucie Gminy Zielonki, w Regulaminie Rady Gminy Zielonki zapisano, że: *„Obowiązkiem protokolanta jest zapisanie wypowiedzi w formie poprawnej i gramatycznej oraz dokładnie oddającej intencje mówcy.”*. Ponadto kultura i dobry obyczaj wskazuje na konieczność uwzględnienia odpowiedzi skoro padło pytanie.

Obecny brak w projekcie protokołu wypowiedzianych przez wiceprzewodniczącego Pawła Ścigalskiego zdań-odpowiedzi na pytania radnego Krzysztofa Olawskiego umniejsza i wypacza kontekst całego tematu dyskusji. Brak jakichkolwiek wzmianek o reakcji wiceprzewodniczącego Ścigalskiego na zadane pytania nie oddaje intencji pytającego i rozmywa temat do poziomu błażostki.

Należy również podkreślić, że stwierdzenie *„Ja nie mam nic do dodania”* jest także odpowiedzią stanowiącą jasną przesłankę sposobu traktowania danej kwestii przez odpowiadającego. Ponadto uważam, że w tym kontekście świadczy o ewidentnym uchylaniu się od odpowiedzi na zadane pytanie.

Z poważaniem



Zielonki, dnia 28.04.2026 roku.